

## ГАЛИНА ХОТИНСКАЯ, ГЕРМАНИЯ

### «ПРЯЖА ТОНКАЯ ПРЯДИСЯ...»

(О «РОССИИ, ВПУГАННОЙ В РАЗДУМЬЕ», ИЛИ  
PIA DESIDERIA: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ) *ассоциативное эссе-тест*



*«Возлюбил справедливость и возненавидел неправду и потому умираю в изгнании»  
(Григорий VII)*

*«Как странно, право же, устроен человек!  
Естественным его не видим мы вовек;  
Пределы разума ему тесней темницы;*

*Он силится во всё переступить границы...»  
(Монолог Клеанта из «Тартюфа» Мольера)*

*«Шайка ханжей и фальшивомонетчиков  
благополучия встрепенулась...»  
(«Тартюф» Мольер)*

«Пряжа тонкая, прядися! Веретёнышко, вертись! А верёвочка, плетись! Тру-ру, тру-ру, тру-ру», - вспоминал в 1840 году В. С. Печерин гомерическую малороссийскую сцену, происходящую в Черниговской губернии Козелецкого повета в грязном местечке Кобылице в памятных записках «Оправдание моей жизни» (глава 1 «Пустыня и воля»). «Язык - родной дом бытия», - говорил М. Хайдеггер, а «герменевтика – естественный способ проникновения в тайны этого дома» (Э. В. Ильенков). Я тоже часто обращала свои взоры к пустыне. Мне тоже хотелось жить 40 лет, как Мария Египетская, между дикими скалами на вольном воздухе. Я мечтала об отдыхе в лесной чаще, в горной пещере, у неведомого родника, где утоляют жажду птицы небесные. Я мечтала о Небесной Гармонии, о Небесной Системе управления миром, где в гармоническом равновесии при непрерывном потоке благословения небес при Сотворении мира возникли границы и ограничения. Я мечтала об этом, не потому, что об этом мечтала Жорж Санд, а, может быть, по зову крови, чтобы постигнуть пути Всевышнего. В строках «Власть песни» Фридрих Шиллер утверждал: «Земная мощь простёрта ниц, Смолкают суетные клики. Все маски упадают с лиц, И дышит истина живая, Творенья лжи ниспровергая».

Максимилиан Волошин рассказывал о своей встрече с Верхарном в Париже, в музее Гизе (музее религий) в 1917 году. Бельгийский гениальный поэт стоял перед статуей «Дхармы» и внимательно рассматривал её. Дхарма, олицетворяющий высший религиозный долг, был изображен в виде странника, идущего на облаке с башмаком в руке, в чёрной одежде,



развеваемой ветром времён. Это самое патетическое и строгое произведение искусства религиозной Японии, вырезанной на чёрном дереве. Дхарма буквально приковал своим глубоким взглядом пронзительных агатовых глаз обоих. Внезапно Волошин и Верхарн разговорились о России, о кризисах отчаяния и неверия, об апокалипсисе истории, о «чёрных Гологофах в свитках памяти», о великих катастрофах реальной жизни, о плодоносной и трудолюбивой Германии, об инстинктах национальности, о латинской и германской стихиях о любви и ненависти. Поэты говорили о том, что когда на земле происходит битва, разделяющая всё человечество на два непримиримых стана, надо чтобы кто-то стоял в своей келье на коленях и молился за всех враждующих: и за врагов, и за братьев. В эпоху всеобщего ожесточения и слепоты надо, чтобы оставались люди, которые могут противиться чувству мести и ненависти и заклинать обезумевшую реальность – благословением. В этом высший религиозный долг, в этом «Дхарма» поэта. Верхарну, по воспоминаниям Волошина, чудились золотые катафалки, в которых покоились не тела победителей с наглыми глазами, а тела побеждённых, чьи сердца были переполнены пеплом печали, а руки, как безумные ветви, были простёрты к далям мечты».

Как и Волошин, я - «путница по Вселенным» - всю жизнь искала истины и правосудия, но найти так и не смогла. Меня всегда наказывали за строптивость. И вот развитие, понимаемое мною, как универсальная борьба между многократно неорганизованным множеством с организованной цельностью высокой психически конвергентной структуры, оживила духовные и материальные стороны деятельности плохо организованного современного мира в XXI веке, выявила его чудесные превращения и таинственные намёки.

Великий кёнигсбергский мыслитель Кант ставил три вопроса о положении человека в мире: Что я могу знать? Что я должен делать? На что смею надеяться?

Развитие в XXI веке весь прогрессивный мир связывает с энергетикой мысли и материи, реорганизацией и развитием предприятий, развитием людских ресурсов и культуры, направленных на поддержку вынужденных действий по защите окружающей среды на нашей планете. На сегодняшний день применение срочных мер для её защиты при создании мудрого управления и реставрации природных ресурсов крайне необходимы. Весь мир бьется над воплощением такого практического управления, проекты которого должны гарантировать устойчивость и эффективность развития нашего социума и ноосферы. Идёт ли при этом речь о повышении урожайности, отслеживании и маркетинге в растениеводстве при сотворении благоприятных социально-экономических условий. Всё упирается в развитие ноу-хау в сфере финансовой стабильности, в поддержку науки и новых технологий. Давно существует кооперация Востока и Запада по обмену идеями в вышеуказанных областях (для этого созданы специальные фонды и выделяются огромные средства, направленные на развитие охранной деятельности по управлению национальными парками, поддержку существующих и охраняемых природных территорий, природоохранное просвещение и его пропаганду; на развитие прикладных программ, связанных с загрязнением и изменением климата, сохранением почв и биологического разнообразия; защите видов, находящихся под угрозой исчезновения и мест их обитания; развитие альтернативных источников энергии и контроль над безопасностью продуктов питания; содействие в развитии соблюдения прав человека для



утверждения принципов равных возможностей в служебной карьере; развитие самоуправления по проблемам многокультурного разнообразия; развитие знаний и методов мировой парламентской практики; развитие систем мирового образования и т.п.

В мировом масштабе ощущается интеллектуальная, морально-нравственная и эстетическая дистрофия из-за голода на идеи, соперничества ради славы в прорывных направлениях в науке, образовании и технике из-за убогой материально-технической базы даже престижных европейских вузов (вспомним недавние бунты в европейских и мировых университетах, пятилетнюю «борьбу» за спасение любекского медицинского университета). Обнаружилась абсолютная неспособность «политических элит» и «руководителей» крупных западных концернов «вывести «фаворитов и китов» образования на небывалую инновационную орбиту». А ведь умение просчитывать риски для Запада при открытии бизнес-проектов и нового производства дело естественное. Как провести лодку бизнеса между Сциллой и Харибдой успеха, как заставить высшую математику служить экономике и новейшим технологиям, призванным «обсчитать соотношение удач и неудач» в период мировых потерь и разрушений? Эта поистине Сизифова задача оказалась не по плечу многим лоцманам российской экономики. Почему-то лишь в 2009 году в России была наконец создана сеть Международных образовательно-научных институтов рисков при ряде университетов (в том числе Саратовском), работающих «в добрых контактах со структурными подразделениями Брюнельского университета». Это обстоятельство не может восприниматься как непостижимая тайна. Для того, чтобы умно и тонко цементировать нацию, не давая ей распасться и потерять историческую самость народной памяти, «политические архитекторы» постсоветского времени, а также «рапсоды и псалмопевцы инноваций» игнорировали добрые наставления и моральные заветы Пушкина, Гоголя, Некрасова, Толстого, Тургенева, Достоевского и Чехова.

Самодостаточные и самовлюблённые «элиты» выстраиваются на торжественную линейку на мировых саммитах и в Европарламенте, демонстрируя вместе с «сёстрами и братьями по разуму и чину» вежливые улыбки. Похоже, что давно уже армада научных кораблей России не бороздит море знаний, а «капитаны» этих «армад» совершенно утратили светоносность мышления, растворив идеи на «служебные нюансы и байки при должностном продвижении».

Большая часть моей сознательной жизни прошла в университетах и научных сообществах бывшего СССР, отчасти Европы, но меня всегда «успешно» эксплуатировали, использовали и затирали приспособленцы и прихлебатели. Для «внучки врагов народа» из СССР – это типичная судьба, а в просвещенной Германии это делается по причинам её национального «менталитета».

Надо отдать должное, в России после долгой борьбы я защитила две диссертации в МГУ имени М.В.Ломоносова, а Германии, куда впервые попала в 1989 году, я получила три престижных научных стипендии: одну солидную стипендию от фонда имени Г. Герца (для завершения докторской диссертации по эстетике) и две стипендии Немецкой Академической службы обменов (за мои работы «О вкладе немцев в культуру России»). Моё научное развитие совершенствовалось в Институте повышения квалификации МГУ, библиотеках, путём самообразования, участии в многочисленных научных конференциях и симпозиумах. Днём я работала, а вечером училась. Мои родители, как дети репрессированных, не получили



законченного высшего образования. Они были талантливыми изобретателями и новаторами, успешно руководили промышленными предприятиями. Семья долго ютилась в бараках, подвалах и коммуналках. Мои родители, предельно честные, добросовестные и отзывчивые, привили мне трудолюбие, любовь к справедливости, природе, спорту и красоте. Лично мне посчастливилось быть стипендиаткой фонда Джорджа Сороса по программе: «Свобода, власть и деньги». В Германии, став в 1997 году женою местного немца - уроженца города Любека, я, будучи гражданкой России, могла осуществиться только в сфере литературного творчества, но уже как «немецкая поэтесса», пишущая на немецком языке, хотя и в очень жестких и мало благоприятных для меня условиях публикаций. В России мои русские стихи, которые я начала писать в пятилетнем возрасте на русском языке, и которыми восхищались друзья и поклонники, не печатали. «Ты пишешь проникновенно, но всё о душе, а этого здесь нет», - говорили мне в саратовской литературной студии «маститые поэты», предлагая «подарить им мои «неординарные образы и сравнения». Но кроме поэзии, я страстно любила науку. Ради научной истины я в начале 70 годов XX века 36 часов сидела без сна за полярографом будучи женой химика-аспиранта МГУ, чтобы получить для него «уникальную базу данных». Он в это время «храпел» на лабораторном столе химфака рядом, а проснувшись, похваливал меня: «Кисёк, ты гениально всё выполнила». Поглощая при этом предварительно испечённые мною блинчики, он забывал оставить мне хоть один единственный кусочек, чтобы я могла «заморить червячка» после трудовой вахты. Мне страстно хотелось, чтобы мой учёный муж получил Нобелевскую премию по химии.

Наука, как искусство и культура, - глобальны, универсальны и интернациональны; они имеют цеховой характер и бесконечно нуждаются в преодолении информационной изолированности.

Центральный Европейский университет Джорджа Сороса, созданный в 1990 году (в нём преподавательский состав формируется из всемирно известных учёных престижных университетов США, Великобритании, Франции и Германии) предлагает программы по экономике, истории, праву, политике, медиэвистике, экологии, международным отношениям и социологии, проводя ежегодные конкурсы на получение грантов. Этот университет обеспечивает проживание, дорожные расходы и выплачивает месячное содержание. Существуют и иные программы грантов на поездки повышения квалификации специалистов высшего и среднего звена. Существуют многочисленные программы по обучению менеджменту, разработке учебных курсов, организации и проведении семинаров, организации стажировок, программы по развитию некоммерческого сообщества пользователей сети интернет и т. п. Например, программа «Образование» охватывает все этапы развития ребёнка дошкольного обучения (детские сады), начальная и средняя школа. Таковыми являются программы „Step by step“, «Дебаты», «Интеллектуальные игры» и другие, учитывающие новейшие образовательные стратегии. Институт имени Дж. М. Олина Стратегических исследований Гарвардского университета оказывает помощь по подготовке кадров для университетов, научно-исследовательских институтов, правительственных учреждений и структур. Существуют специальные брошюры, посвященные источникам финансирования некоммерческих организаций Центра координации и информации мирового социально-экологического союза (составители В. И.



Горнева и А. К. Георгиевский). В них содержится информация о деятельности фондов, электронная почта и контактная информация с подробным описанием отдельных программ разнообразных фондов общественного развития.

«Наука», по словам Альберта Эйнштейна, - «это неустанная многовековая работа мысли свести вместе посредством системы все познаваемые явления нашего мира». Великий немецкий учёный физик Макс Планк был создателем квантовой теории, удостоенной Нобелевской премии 13.11.1919 году за формулу, выведенную в 1918 году: «В знак признания того вклада, который он внёс в развитие физики открытием элемента действия». Макс Планк любил повторять: «Применению должно предшествовать познание». Если подвергнуть «деконструкции» (термин Жака Дерриды), т. е. использовать свободную скептическую критику в оценке привычных неосознаваемых аксиом европейской политической культуры, вскрыть в застывших клише и подспудной метафорике терминов невинные смыслы, посылаемые европейскими масс-медиа, откроется мощный идеологический конструкт, «игры с лицом и изнанкой истории», необработанные наружные исторические швы. Поскольку история и жизнь насковозь текстуальны, почему бы не превратить исторические мифологемы в «текстиль выживания» и в XXI веке.

Поэт «квантует боль мира» в чувственно-эмоциональной форме. Четырёхстопный дактиль «Разговора с фининспектором о поэзии» Владимира Маяковского

«Долг наш –  
реветь  
медногорлой сиреной..... »

«квантует» мне суть недавнего исторического события мирового значения – голосование русскоязычного населения за воссоединение Крыма с Россией. По всему миру разнесли эту весть мировые СМИ. В моей разломанной душе встрепенулись «и любовь и язык, и звуки и смятенье черноморских волн», «и душа и свобода». Уверена, многим русским на земле эта весть приятна, ведь она связана с русской Славой. Всем русским, а не только мультимиллиардерам, хочется «жить весело и вольготно» не только на Руси, но и в Крыму, где я последний раз отдыхала в 1972 году, работая экскурсоводом будучи студенткой последнего курса Саратовского госуниверситета имени Н. Г. Чернышевского.

Русский человек после этого объединения вновь стал всматриваться «в Вечность пред собой», «Дыша пафосной страстью, Млея пеною морской, Всепобедной вея властью»(А. Фет). А между тем на мировом политическом небосклоне собирались чёрные тучи, сверкали зловещие молнии. Явно кто-то «готовил очередное падение украинской власти», а моей русской душе хотелось петь оду «К радости» Фридриха Шиллера:

«Обнимитесь, миллионы!

*В поцелуе слейся, свет!»*

Мотив народного гнева и мести из баллады «Ивиковы журавли» любимого немецкого гения, известного своими благородными порывами, перебывал вновь сплетённый радостный настрой:



Блажен, кто незнаком с виною,  
Кто чист младенчески душою!

Мы не дерзнём ему вослед!

Ему чужда дорога бед.  
Но вам, убийцы, горе, горе!  
Как тень, за вами всюду мы,  
С грозой мщения во взоре,  
Ужасные создания тьмы.

Устами мольеровского Сганареля (пьеса «Дон-Жуан»(1665) хотелось кричать: «Разумеется, вы правы, если на то ваша воля, с этим ничего не поделаешь, но если бы вашей воли не было, было бы, быть может, совсем другое дело». Ошеломляюще стремительно развивающиеся события на Майдане, обрушили Украину вновь в головокружительную бездну горя. Ведь тяжелее всех от войн и смут всегда доставалось Украине. Леденящие душу картины обнищания духа, достоинства и плоти, как бисер в нитку, вновь нанизали очередную трагедию. Чёрные крыла народной гибели распростёрлись над пространствами бывшего СССР. После распада СССР взаимоотношения России и Украины более всего напоминали пушкинскую «Сказку о попе и его работнике Балде» и чем-то басню Крылова «Две бочки»:

«Две бочки ехали: одна с вином,  
Другая

Пустая.

Вот первая себе без шуму и шажком  
Плетётся,  
Другая вскачь несётся;  
От ней по мостовой и стукотня, и гром,  
И пыль столбом....»

Ведь экономическое целое, после распада СССР, перестало существовать в диалектике нераздельного единства, единораздельной множественности и единораздельной цельности. Экономические условия - не простая структура неизменного общества. Заключённые в них противоречия служат движущей силой истории.

Слушая в середине 90-х годов в Политехническом Музее Москвы доклад профессора Л. Л. Фитуни «Производительная деятельность общества» с оценкой неомарксистских, неолиберальных экономических доктрин в сравнении с марксистскими доктринами развития, успешно реализуемыми в Китае, я с удивлением обнаружила, как мы одинаково относимся к вопросам развития и судьбам мира, к вопросу о роли, характере и будущем развитии производительных сил общества. В своём докладе этот профессор МНЭПУ (Международного независимого эколого-политологического университета, где год спустя я, опальный профессор Саратовского технического университета, стала работать директором Российско-германского колледжа при МНЭПУ, Учёным секретарем Главного Ученого совета МНЭПУ и Заведующей вновь созданной Аспирантурой при МНЭПУ и профессором кафедры культурологии МНЭПУ), задавался вопросом о критериях успехов развития. Профессор Л. Л. Фитуни предложил в 1996 году договориться о критериях оценок, о целях свободы торговли, глобальной интеграции, разгосу-



дарствления, открытости рынка, рыночной конкуренции, экологической составляющей устойчивого развития, о переделах и экспроприации собственности, разгроме противников и максимизации прибыли. Уже тогда учёный-эколог подчеркивал, что игнорирование производственной сферы экономики ведёт к разрушению ткани государственного хозяйственного механизма. Он подчёркивал, что глобальная «победа» сферы обращения над сферой производства чревата всемирной экономической катастрофой, подобной 20—30-ым годам XX века. Проанализировав финансовую верхушку экономического айсберга в США и Германии, профессор Л.Л.Фитуни подчеркнул, что инфляция всегда связана с либерализацией экономики, что подлинной задачей развития всегда является насыщение внутреннего рынка, установка на развитие производства.

Вспомнилось, в экономическом учении Аристотель выделял два типа ведения хозяйства: экономика (ойуономия) и денежное ведение хозяйства (учение о получении и превращении денег), названное им, хрематистикой, или в других терминах – стремлением к богатству. Говоря о взаимосвязанности двух типов хозяйства, Стагирит ставил вопросительный знак после слова хрематистика, понимая его как стремление к бесконечному богатству. На это обратил внимание видный немецкий предприниматель и экономист Клаус Штайльманн: «Аристотель ясно видел это движение к капитализму и решительно его отклонял», он понимал «противоестественный характер хрематистики», которая делает людей ненасытными и оправдывает безмерность плеонексии («стремление иметь всё больше и больше денег»). Клаус Штайльманн в фундаментальном трёхтомном труде «Новая философия бизнеса» (1т.: Реформы, революции, трансформации. Размышления делового человека (403стр.), 11т.: Риски и успехи предпринимательства в постсоциалистическом обществе (390 стр.); 111т.: Конкуренция и её границы (433стр.) подробно писал об этом ещё в 1997 году. Поучительный труд Клауса Штайльманна был переведён российским психологическим обществом в 1998 году. Клаус Штайльманн говорил о развитии творческого потенциала, о жесточайших рисках и глобальных неудачах предпринимательства в постсоциалистическом пространстве, обосновывал необходимость нравственно-делового, экологического типа хозяйствования.: «Внутренняя ценность природы требует, чтобы человек осознал себя в качестве защитника, опекуна и доверенного лица природы»(с.353, т.2.). «В третьем тысячелетии искусство и культура должны будут призваны сделать решительный вклад в утверждение смысла жизни для последующих поколений»(с.411, т.3.). В Европе Клаус Штайльманн ввёл в обиход понятие ECONETICS (Ecology+Cibernetics) как синтез экономики, экологии и естествознания, хотя русская философия занималась этой проблематикой активно уже в XIX веке. В XX веке эконетику в российском варианте разрабатывали советский биолог и философ Юнир Урманцев и кибернетик Рифгат Абдеев.

Размышления о философии и бизнесе Фитуни, Штайльманна, Урманцева и Абдеева помогли опустить мой взор с небес на землю.

Центр межнационального образования «Этносфера», Московский дом соотечественников и департамент международных связей и департамент образования города Москвы провели в апреле 2006 года Международное совещание и международную конференцию «Качественное образование для всех: приоритет устойчивого развития». Я была приглашена на эту конференцию. Мне оплатила приглашающая сторона дорогу и пребывание, я выступала, и мой доклад пользовался невероятным успехом. Издательский дом «Этносфера» выпустил материал сборников этой научно-практической



конференции V-ого Московского международного совещания образовательных учреждений (Москва, 6 апреля 2006 года). Но моего доклада я там не обнаружила. Мне был очень приятен призыв тогдашнего мэра Москвы, чтобы молодое поколение входило в жизнь высокообразованным, культурным и интеллектуально оснащённым. Ведь этому я посвятила всю свою жизнь.

Всеми докладчиками подчёркивалось актуальность вопроса об устойчивом развитии самой образовательной системы при создании действия механизмов повышения доступности и качества образования, в том числе удовлетворения национально-культурных запросов.

Принципы и подходы перспективного развития, заложенные в российском национальном проекте и четвёртом этапе программы правительства Москвы «Столичное образование» полностью совпадали с взглядами ЮНЕСКО в плане ресурсов и источников инновационности и высокого качества образования, соединённых с общественной практикой, передовой наукой, предпринимательскими структурами и рынком труда. Так что образовательное пространство уже могло вносить в умы, сердца и души будущих поколений «новые знания», обеспечивать возможность участия молодёжи в реальной жизни страны, вскрывать тенденции развития и учить молодое поколение постоянно учиться, заражаясь мотивацией на будущую жизнь. Все должно быть органично соединено с установками гражданской идентичности, ответственности, высокой нравственности, социальной стабильности, межкультурной толерантности при групповом общении и учёте базовых ценностей опережающего и развивающего международного образования с учётом вариативности, дифференциации и индивидуализации, а также разработкой диагностических методик, активно выявляющих динамику социализации. Для сохранения и укрепления «русского мира» за рубежом предлагалось в соответствии с принципами ООН, ЮНЕСКО разработать обеспечения возможностей процветания тем поколениям, которые придут за нами.

А поскольку человек во второй половине XX века впервые увидел Землю не изнутри, а со стороны, из космоса, впервые оценил её истинные размеры, миниатюрность, хрупкость, особенности и её неповторимость в космическом мире, глубже проникая в убиенные им богатства природы и её тайны, даже наткнулся на вездесущих хинонов и убихинонов - своего рода разведчиков организма, - (достаточно вспомнить о сконструированной овечке Долли, клонированной собаке и других «высоко работоспособных организмах»), - всё совпадало с фиксацией снижения показателей здоровья школьников и нарушением здоровья школьников по всему миру на 90%. Разве серьёзные тенденции к снижению показателей здоровья – не призыв к здоровью, подвижным играм и спорту!

Изменение климата на планете катастрофически ощущается во всём мире: мелеют Инд и Ганг, тают подпитывающие их ледники. Я помню, как на моих глазах, высыхало озеро Балхаш. Бесконечные смерчи, постоянные затопления Европы, Скандинавии и Англии, ряда регионов России, смерчи по всей Америке и на других континентах мира - разве не призыв к объединению народов за сохранение условий жизни человека на земле!

Даже Парижский Центр образовательных исследований “Knowledge management in the learning society” в 2000 году предложил разработать экономику знаний по принципу эпистемического производства, исторически изменяющимся структурам и историческим априори, обеспечивающим возможности образования сознания и культуры в конкретный исторический период, учитывая политику в сфере знания с каналами и механизмами трансляции прорывных научных открытий.





2005 год был объявлен ООН годом по образованию устойчивого развития. В мае 2003 года в Киеве состоялась под эгидой экономической комиссии ООН для Европы (ЕАК) рабочая группа под руководством Швеции и России для разработки стратегии образования устойчивого развития. В этой экономической комиссии участвовали представители Швеции, России, Великобритании, Германии, Греции и Нидерландов. Уже тогда эта “комиссия напряженно работала над стратегией образования устойчивого развития”. Год спустя были заседания в Женеве, Лондоне, Гааге, подчёркивающие недостаточно развитую экономику Украины и России.

В 2009 году я предложила моим коллегам по сайту: [www.muor.de](http://www.muor.de) организовать в очно-заочном формате в Европе совместный фестиваль “Тоголь шагает по Германии и Европе”. Мы регулярно размещали в русскоязычной прессе в Германии материалы об этом празднике, организовывали фестивали со спектаклями и докладами на местах в разных русскоговорящих обществах Европы. Этот фестиваль прошёл весьма удачно, меня пригласила АН Украины на конференцию в город Нежин, где я сделала доклад о переводах Гоголя на немецкий язык. В Киеве и в Нежине меня тогда ужаснуло и поразило удивительное обнищание простого населения Украины и плачевное состояние студенческих общежитий. На четыре этажа женского студенческого общежития работала одна душевая (4 душевых точки) и то один раз в неделю. О какой же гражданской честности и совестливости руководителей может тогда идти речь! Один любекский стопроцентный украинец-спортсмен (он был сфотографирован аж с самим Кличко!) энергично возражал мне в непонятном для меня восторге: “А сколько в Киеве дорогих иностранных машин!” Зададимся вопросом: “Кто ограбил простой украинский народ?” Эмоциональный и трогательный рассказ о собственных потерях Виктора Януковича и Юлии Тимошенко - не идут в счёт.

В августе 2012 года в старом нюрнбергском трамвае я наблюдала пьяного украинца, горланившего: «В огороде бузина, а в Киеве дядька». Абсурд картины, до невероятности возбудившей немецких бюргеров, соединился в моем сознании в 2014 году с катастрофическими событиями на Майдане, перевернувшими Украину и весь мир вверх дном.

Ещё Эвальд Ильенков говорил, что «и реки и звёзды, и храмы и гильотины, и статуи и машины» есть опредмеченное мышление», «окаменевший интеллект». В стихии языка заканчивается работа самопознания. Боевое крещение майданной оппозиции обернулось гибелью, жертвами и мученичеством простых людей из-за коррупции, бесхозяйственности и социальной безответственности «управленцев». Газета «Совершенно секретно» опубликовала аналитический материал Вадима Дубнова «Украина. Групповой портрет без героя» № 2-298 март 2014 и статью Владимира Воронова «Славянское братство по оружию и деньгам». В майданской катастрофе для меня прочитываются отголоски системного кризиса, поразившего мировое сообщество. В сознании почему-то всплыли строки из стихотворения Игоря Северянина «Крашенные»(1919):

«Сегодня «красные», а завтра «белые» –  
Ах, не матери! Ах, Не цветы!-  
Людишки гнусные и озверелые,  
Мне надоевшие до тошноты.

Сегодня пошлые и завтра пошлые,  
Сегодня жулики и завтра те ж,



Они, бывалые, пройдохи дошлые,  
 Вам спровоцируют любой мятеж.  
 Идеи вздорные, мечты напрасные,  
 Что в «их» теориях – путь к Божеству.  
 Сегодня «белые», а завтра «красные» -  
 Они бесцветные по существу».

В 1929 году Иван Шмелёв писал К. И. Деникину: «Разбит и себя не соберу, мысли валяются, как сухие листья... от всего в мире творящегося. У человечества нет ни единой ВЕРНОЙ цели, ни всеобъемлющей идеи, так всё – однодневное, случайное, без руля и без ветрил... Ни любви, ни веры, одни слова... Всё больше теряю веру в ЧЕЛОВЕКА, видя всеобщее лицемерие, низость, продажность совести... Воистину – БЕСЧЕЛОВЕЧНОСТЬ».

Затяжной экономический кризис после распада СССР безнадежно обострил факторы мирового общественного развития, связанные с формированием и совершенствованием правовых систем, духовного возрождения и интеграции в глобальный процесс мирового развития национальных проектов, связанных с инновациями, тесным сотрудничеством с университетами, междисциплинарным решением современной информационно-антропологической проблематики XXI века.

Существенную характеристику процессов развития составляет время, ведь всякое развитие осуществляется в реальном времени, и только время выявляет направленность развития. В древние времена развитие мыслилось как протекающее циклически. Все процессы воспринимались как совершающиеся по заданной «век от века» программе. Идея замкнутого, совершенного античного космоса исключала постановку вопроса о направлении изменений, порождающих принципиально новые структуры и связи, и вопрос о происхождении мира сводился к вопросу о том, из чего происходит нечто. Христианство, выдвинувшее идею линейной направленности времени, заострило духовные аспекты феномена развития. Опытная наука нового времени использовала идею линейной направленности времени в исследовании природы для формирования представлений о естественной истории, о направленных и необратимых изменениях в природе и обществе. Это позволило создать научную космологию, теории эволюции в геологии и биологии. Гегелевское учение о всеобщем развитии и его диалектика обнажили универсальность принципов развития, раскрыв всеобщие механизмы, источник возникновения, борьбу и преодоление противоположностей, в результате чего предстало новое качество состояния объекта, выступающее как изменение его состава и структуры. Концепция общественного развития, построенная Марксом и Энгельсом в «Диалектике природы» заострила принцип историзма в объяснении истории общества и познания, вывела три основных закона: единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные, «отрицание отрицания». Ульянов-Ленин развил диалектико-материалистическое учение Маркса о развитии классовой борьбой и теорией борьбы классов в опоре на революционное преобразование общества по принципу сходства эволюции и революции.

В начале XXI века возникла идея маргинального развития, которая тревожит бытовое и научное сознание столь же властно, как и атомный и экологический взрыв. Пространство маргинального развития как «сдвиг» действительного бытия обнаруживает глубинные магматические процессы обретения трансформаций жизни, которая, говоря гегелевским языком, «определяет, определяет и преобразует себя как особая форма «causa sui» че-



ловческого бытия, радикально смещая схематизм развития как единственное всеобщее определение феномена развития.

Схематизм драматического взрыва, полифонического смещения и катарктического перехлеста на Украине предложил новые пост-пост-модернистские стратегии реформ развития Украины в Европе. Ещё в 2009 году главы государств и правительств основных стран ЕС согласовали конкретные шаги по обеспечению большей прозрачности финансовых рынков. Почему-то после введения общей европейской валюты Евросоюз оказался в невиданной стагнации.

Европейский альянс Евросоюза из разных по экономике, внешнеполитическим устремлениям, образовательному цензу, уровню жизни и ментальности стран, а также хлынувшему потоку африканских беженцев, увеличил количество проблем в «резиновой» Европе. Почему-то почти полностью не работают критерии конвергенции от 1 ноября 1993 года, согласно которым уровень инфляции не может превышать 1,5 % от уровня трёх стран с наименьшими темпами инфляции; что совокупность государственного долга не может превышать 60% стоимости валового продукта ВВП; дефицит госбюджета не должен превышать 3% стоимости ВВП; долгосрочные проценты ставки могут превышать максимально на 2% уровня трёх стран с самыми стабильными ценами; кандидаты на вступление не имеют права в течение двух лет перед вступлением по своей инициативе девальвировать свою валюту (страна должна иметь надёжную финансовую систему в духе Маастрихтского договора). Евросоюз стремится проводить реформирование в области юстиции, внутренних дел и полицейских органов (хотя в Германии в земле Шлезвиг-Гольштейн до сих пор в силе «формулировки законов нацистских времён», LN, März 2014). Евросоюз стремится «успешно бороться с наркопреступностью», даёт еврогражданство и осуществляет иммиграционную политику в области представления убежища. В 1996 году Россия стала 39 членом совета Европы, активно сотрудничая с советом ШОС, «сообща анализируя и прогнозируя микроэкономические и финансовые процессы в мире», «согласовывая национальную экономическую политику» (В. В. Путин). Политика экономического эгоизма и ущербность монополизма в мировых финансах привели весь мир к затяжному кризису. Из-за позиции по Крыму Россия оказалась страной изгоем.

И это неудивительно, ведь ещё в начале прошлого века К. П. Победоносцев писал: «Да знаете ли вы, что такое Россия? Ледяная пустыня, а по ней ходит лихой человек». Русский профессор климатолог, доктор наук и руководитель лаборатории глобальных проблем энергетики В. Клименко почему-то в 2009 году оптимистично писал о позитивности графиков климатических колебаний, наложенных на историю России: «...когда происходит похолодание или иссушение климата, в России начинают превалировать объединительные тенденции, сплочение страны и нации, захват новых территорий. Все периоды максимальной территориальной экспансии России, периоды её консолидации происходили в эпохи ухудшения климата» (см.: „TRIZ-guide.com/p7“ и журнал «КУРС русский проект» за декабрь 2009 года», посвященный 100-летию СГУ).

В статье профессора Владимира Клименко «Прощай, холодная Россия» подчёркивалось, что Киотский протокол просто не учитывает климатическую разность стран. Холод связан с имперством, экспансией, а потепление – с расслаблением и таянием империй: «СССР распался в эпоху глобального потепления, подтвердив общую физическую закономерность. А поскольку землю вообще ждёт печальное будущее: она «превратится в за-



мёрзший шар, повторив судьбу Марса», то человечество «своими стараниями и модификациями состава атмосферы продлили жизнь цивилизации на две тысячи лет».

Экономическая катастрофа, сотрясая мир и Евросоюз, особенно Грецию, Италию, Испанию, Болгарию, Румынию, Чехословакию, Великобританию, затянула Германию – лидера Евросоюза – в пучину социально-экономического спада и политического регресса. И, если в Германии с 1963 года существует совет пяти мудрецов как экспертный совет по оценке общеэкономического развития, помогая всем инстанциям, отвечающим за проведение экономической политики и реформ в общественной жизни, а с 1994 года вступил в силу закон «Об обеспечении благоприятных условий для развития экономики Германии», программ повышения экономического роста и занятости возрождения германской экономики, эффективная система в области охраны окружающей среды, природы и ландшафта, переработки отходов и охраны почвы, то в других странах Евросоюза этот сектор развития представлен меньше. Некоторые статистические данные действуют на моё сознание с убойной силой. Например, если в СССР до распада империи хранилось 470 миллионов тонн радиоактивных отходов, то в 2009 году на территорию России и Украины из ФРГ было привезено уже 550 миллионов тонн урановых отходов, на уничтожение которых должно понадобится более 15 лет (читай материалы журнала «Интерфакс» за 2009 год). Как такое могло произойти?

После распада СССР в России, на Украине и других странах бывшего советского содружества институт экспертов и мудрецов, если и существует, то действует как-то странно. Пользуясь словами Фридриха Ницше, жизнь в постсоветском СССР для простых тружеников превратилась в «свидание вопросов и вопросительных знаков», в клубок «иллюзий и алканий». Эти иллюзии иллюстрировала речь российского президента в Астане на заседании стран ШОС в октябре 2006 года, где он призывал «элиты» задуматься. За девять лет, прошедших после памятного заседания, российские и украинские «политические элиты», самообогащаясь, превзошли уровень западного стандарта жизни в 20 раз. Как при этом не вспомнить Николая Бердяева: «... верх в жизни взяли ничтожества и мстят - за это своё ничтожество – всему миру, а интеллигенту в первую голову».

Мировое экономическое и политическое развитие, переместившись в Азию и Африку, притормозилось глобальным потеплением на планете и политическим похолоданием между странами конкурентами. Знаменитый американский журналист и публицист Пол Крэг Робертс ещё в 2009 году сообщил о том, что американские и мировые СМИ превратились в министерство пропаганды, что в США не осталось независимой журналистики. В американских СМИ не проводилось никакого расследования о том, что у Ирака не было никакого оружия массового уничтожения. Отрицательное сальдо в США и государствах Европы покрывается за счёт иностранных кредитов и печатания денег. Эти правительства, шпионя за своими гражданами, попирают все международные законы, в том числе и европейские. Мировая политика стала частью кукольного шоу. Уходя с государственных постов, руководители стран становятся советниками крупных финансовых корпораций (в качестве примера можно назвать Герхарда Шрёдера, Ёшку Фишера и Тони Блэра). За лекторскую деятельность европейские парламентарии получают немислимые гонорары. Известно, что существуют фонды для инкубации цветных и бархатных революций. О том, как качались деньги в Грузию и Украину сообщал в многочисленных публикациях тот же Пол Крэг Робертс.



Он сообщал ещё в 2009 году, как в Польшу и бывшие среднеазиатские республики сажаются марионетки, устраивая в этих странах военные базы. «Даже турецкая армия полностью находится на американской подпитке». Пол Крэг Робертс ещё в 2009 году заявлял, что «шатание на Украине организовано Америкой».

Лицемерие и двойные стандарты в мировой политике налицо. Постыдное самообогащение постсоветских и мировых политических элит ускоряет процесс мировой стагнации. Обнесённая частоколом американских военных баз американско-натовского «товарища волка», Россия, обладающая богатыми природными ресурсами, должна задуматься над проблемой модернизации производства и экономических преобразований не на словах, а на деле.

Сможет ли Россия по уровню системы образования, экономике и медицине стать конкурентноспособной и равной Америке и Европе? В США существует компания „HIS Global Insight“, занимающаяся прогнозами развития процессов и финансирования инфраструктурных проектов в области образовательной экономики. Многие мировые финансовые экономические институты не могут прийти к самоокупаемости. Об этом часто пишет опальный немецкий экономист Тило Сарацин и даже министр финансов ФРГ Вольфганг Шойбле.

Не стоит забывать, что последние 400 лет страны Европы непрерывно воевали между собой, а самым доходным бизнесом во всем мире всегда были власть, война и двойные стандарты. Вспомним политику Ивана Грозного и Отто фон Бисмарка. В наши дни негрешно вспомнить о разбомблённой Югославии. Судьба и смерть идут рука об руку по всей человеческой истории. Ведь жизнь связана со свободой, а смерть - с судьбой. Поскольку судьба – это история, то мы все - в истории. Если обратиться к легенде о Хроносе-Сатурне, всепожирающем людей, то Время – великий разрушитель истории. При малейшем повороте судьбы, маски падают, человек остается, а герой испаряется. «Время, как говорил Гегель, - это вечное поглощение». А вечное – это непреходящее в природе и памяти человека. Гражданское общество начинается с внутренней духовной свободы личности. Базовой категорией для решения проблем гражданского общества является верховенство закона и контроль общества над государством через механизмы выборов с учётом национального менталитета. Образ Гермеса, вслушивающегося в природу, должен быть вечным образцом и для XXI века. Ещё 25 лет тому назад на одном из международных конгрессов в Петербурге известный профессор–темпоралист В. Б. Устьянцев подчеркивал: «Вживание, вчувствование» в экологические проблемы – российский вариант ноосферной экологической идеи, учитывающей производство информации и в XXI веке».

Майдан не случайно стал лакмусовой бумажкой в геополитических притязаниях за Крым, который «более 300 лет являлся «законной частью российской империи».

Небывалый геополитический конфликт напрямую связан с лживостью социально-экономических мировых и постсоветских элит. Этот конфликт чреват фанатичностью националистского мышления с обеих сторон и гибелью простых украинцев, русских, евреев, татар, греков, немцев, армян и многих других кавказских народностей Крыма. Зафиксированный на Украине взрыв противостояния оппозиции органам власти хорошо описывается теорией этногенеза Льва Гумилёва в зеркале социальной энтропии XXI века. В киевском конфликте Кронос-Сатурн, как двуликий Янус, четко выявил набор этнических норм поведения украинцев в модусах прошлого настояще-



го и будущего. Украина, обретая мощное негэнтропийное поле, к сожалению, не выдвинула пассионарного лидера. Ясно, что низы не хотят и могут. Низы не мирятся с фальшивой любезностью власти в представлениях о законе и социальной ответственности. В диалоге властных структур с народом нужны ясность, милосердие и хотя бы кратковременное примирение. Ведь демон Максвелла, вырвавшись из-под контроля, уже погрузил красивейшую метрополию мира, «мать русских городов» Киев в огненную купель противостояния. Холод социального отчуждения превысил киевские морозы.

Вот как описывал в 1929 году Иван Шмелёв тех, кто «убивать ходят»: «Он одет чисто, в хорошей куртке, - а кругом все в лохмотьях. Он порозовел, округлился, налил даже, а все тощат, у всех глаза провалились и почернели лица. Один он на коньке ездит, когда все ползают на карачках. Такой храбрый!».

На Майдане общение власти с протестующими обрело форму индийской сказки В. Ф. Одоевского «О четырёх глухих». Эта сказка пушкинского времени заканчивалась призывом к пониманию, а не глупости. Ведь «за Ерёму всегда бьют Фому» по закону Ома. Разве «не закрыщик модный шьёт, кроит, да выгадывает по заказу, деньгам, по людям, по лицу. Все знают, что сухая ложка рот дерёт. За свой грош везде хорош». Вспомним новоотпущенного русского графа Монте-Кристо.

В Украине все вершится по народным поговоркам: «Кто в кони пошёл, тот и воду вози». Разум, душа и сердце сочувствуют невинно пострадавшим и родственникам убиенных. Разноплеменной украинский народ всегда славился милосердием, разумом, добром, красотой. Несбыточные обещания социальных иллюзионистов, с какого бы заморского берега или родного континента они не посылались, отражает поговорка: «По бороде и словам Авраам, по делам Хам».

Агрессивные социальные экстазы мало полезны в XXI веке, сошлемся на гражданскую войну в Сирии, Югославии, Египте, Ираке, Турции, Пакистане, Индии, Ирландии и т. п. Стоит ли гениальному украинскому народу растрчивать гены на войну? Быть может это направить на гражданские преобразования и создание великих художественных ценностей. Лишь наличие у лидеров нравственных принципов и традиций, того, что именуется духовностью, помогут сформировать новый уровень развития общественных отношений, правовых институтов, религии и науки.

Властные «элиты» вряд ли повернутся лицом к труженику. Либеральное брожение Майдана, подогревшее широкие массы в области национальной чести и морального кодекса нации, в основе имело социально-экономическое недовольство простых граждан, уставших от самовластного правления коррумпированных кланов.

От печки националистской завиральности стали танцевать праворадикальные украинские экстремистские группировки, лидеры которых прибыли в конце марта 2014 года на Всеевропейский праворадикальный съезд (см. материалы журнала „Spiegel: «Нацисты среди нас» («Die Nazis sind unter uns») и газеты «ГАЗ» за март 2014 года). Аномальная управленческая стихия, насадившая нелепый и дикий протекционизм на Украине, рухнула перед силой народного гнева. Близорукость и одностороннюю односторонность нечистой на руку власти, сокрушила воля украинского народа отринуть незыблемую неприкосновенность коррумпированных кланов. Народные волнения на Майдане требовали внимательного отношения к нуждам простого человека, к себе, к другим и ко всему на свете.



Вряд ли поставит Германия «сиволапых украинских Сидоров» (слова Д. Святополока-Мирского) возле себя в первый неоглобалистский ряд. Ведь за 25 лет после распада СССР в Германии не было построено для русскоязычных ни одного православного храма, ни одного монастыря, хотя мечети и исламские молельни растут как грибы после дождя по всей Европе, а русские в Европе боятся говорить по-русски. Это знают все русскоязычные в Германии. Вновь сформированная украинская бюрократическая элита – несомненное политическое орудие в руках мировой глобалистской бюрократии, не заинтересованной в инициативе и творчестве украинского народа, ни в развитии его языка и национальной самобытности. Да и с европейскими парламентариями лидеры украинской оппозиции говорят не на украинской мове, а на английском языке. Сейчас западными политтехнологами педалируется идея «этнических чисток в Крыму, осуществляемых русскими». Эту идею разносят западные СМИ по всему миру. Россия давно «самопревратилась» в сырьевого рантье, а теперь - в политического изгоя.

Что касается, этнических чисток, то для Европы и мира, они - совершенно обычный ландшафт. Достаточно сослаться на XV век (изгнание евреев из Португалии и Испании), на XVII век (изгнание гугенотов из Франции). В XVIII веке было тотальное выселение франкоязычных поселенцев из Новой Шотландии в Канаде. А как было уничтожено коренное население Америки! Кто пишет о массовом геноциде армян и болгар в Турции?

Страшнейшим для всего земного света был холокост евреев в Германии и Европе, который превзошел все мыслимые границы. Мои еврейские родственники тоже были загублены в Бабьем Яру и в немецких концлагерях. Я бесконечно сочувствую всем невинным жертвам всех геноцидов всех времён. Исторические источники упоминают о массовой депортации японцев в 1941-42 годах в США, о геноциде национальных меньшинств в Китае, Вьетнаме, Африке. Примеров несть числа. Чрезмерное идиллическое изображение отношений всех русских с этническими аборигенами на присоединяемых землях, характерное для советского времени, явно не сахар. Кровь и жестокость доморощенных писарро из пятидесятилетнего опыта кавказской войны XIX века и сталинистской античеченской кампании XX веков, как и новорусское коррумпированное государственное регулирование в XXI веке, накладываются на стыдливые молчание «высших законов» европейской политики. Гитлер и Сталин по депортации превзошли многих. Вспомним судьбу дважды репрессированного народа российских немцев. Российские немцы, прозванные в Германии русаками, были заложником двух страшнейших тоталитарных систем, хотя кровавый рекорд вскоре был побит восточными коммунистическими деспотиями и продолжается в Уганде и других африканских государствах XXI века.

Основные этнические конфликты XXI века в Европе были начертаны победителями Первой мировой войны и завершены Второй мировой войной. Первая холодная Война, закончившаяся в 1989 году, победителем из которой вышла Германия, не прекратилась. Вновь разразилась в 2014 году «Вторая холодная мировая Война» из-за геополитического влияния на Украину. Она добавила масла в огонь межнациональных конфликтов. Русские, взвалившие на себя морально-историческую ответственность за формы и методы государственного правления разных политических режимов, от тоталитаризма, авторитаризма и демократии, за силу и слабость гражданского общества могут дать традициям Западной Европы и всего мира ориентации на определённые нормы и правила» адекватными национальными символами с учётом «духа народа, реализующего свою действительность» (Гегель).



Мир позабыл справедливое замечание Л. Гумилева о том, что «Колонизация Сибири русскими не была похожа на истребление североамериканских индейцев англосаксами, ни на работорговлю, осуществляющуюся французскими и португальскими авантюристами...». Русские всегда проявляли дружелюбие и добрососедство, уважение к праву других народов на язык, верования, образ жизни в целом и этническое разнообразие. Именно это обстоятельство позволило создать крупнейшую этническую суперсистему. Даже в Страсбургском докладе Европейской группы экспертов по изучению культурной политики России 1996 года специально подчеркивалось это обстоятельство.

История присоединения Крыма в XXI веке, будто завершая фазу трагического этнического разлома в России, скорее всего будет восприниматься как развитие русского ирредентизма, как движение за воссоединение разорванного народа с включением всего потенциала исторической памяти, национального достоинства и программ обновления демократических реформ на многонациональной основе. Ещё Иван Ильин в работе «Что сулит миру расчленение России?» начертал пути движения к всеобщему миру и процветанию на планете. Не следует забывать и работу И. Канта «К вечному миру». Об этом задумывался и великий русский историк С. М. Соловьёв, который более 40 лет был преподавателем, деканом и ректором в МГУ им. М. В. Ломоносова. Он был поборником академической свободы и университетской автономии. Им написан в 29 томах уникальный труд-свод добросовестных исторических документов «История России с древнейших времён» с XI по XV111 век и «Учебная книга русской истории». С. М. Соловьёв был создателем «государственной школы» национальной истории. Он был убеждён: «государственная форма есть необходимая форма для народа, который немислим без государства». Говоря об органическом развитии народов, он выделял два этапа: период чувства и юности и период мысли, соответствующие зрелому возрасту народа. Определяя жизнь народов тремя условиями: географической средой, обычаями, общениями с соседями, М. С. Соловьёв указывал, что для населения России природа была мачехой: суровый климат, обширность пространств, разобщённость, подверженность нападениям многочисленных завоевателей. Если германские племена шли в западном направлении, где существовал прочный фундамент римской цивилизации, то восточные славяне шли в пустынные и лесные дебри, чтобы их обживать: «Брошенные на край Европы, оторванные от общества образованных народов, в постоянной борьбе с азиатскими варварами, подпадая даже в игу последних, русские люди неумоимо совершают своё великое дело, завоевывая для европейско-христианской гражданственности неизмеримые пространства от Буга до Восточного океана, завоевывая не оружием воинским, но преимущественно мирным трудом; русский народ должен был сам всё создавать для себя в этой стране дикой и пустынной. Находясь в обстоятельствах самых неблагоприятных, предоставленные самим себе, предки наши никогда не утрачивают европейско-христианского образа. Ни один век нашей истории не может быть представлен веком коснения; в каждом замечается сильное движение к преуспеянию». Для обеспечения осёдлости и упрочения внутренней связи России нужна была мощная социальная организация – государство, в котором «от соединения труда и способностей великих деятелей с народным капиталом» создавалось российское национальное самосознание, память о том, что «скопил народ от своей предшествующей жизни». Благодаря трудам С. М. Соловьёва мы имеем детальное представление о том, как загорелась историческая жизнь русского народа в столкно-





вении с другими историческими народами. Главными стоянками всегда были водные пути. Главными пунктами, соединяющими север и юг из Варяг в Греки, были - Новгород и Киев, которые находились в неразрывном союзе.

Известно, что, начиная с XI века киевские князья роднились с родственными династиями Польши, Венгрии и Галицкой Руси. Дочери многих польских королей сидели на Киевском престоле.

В 1205 году Рюрик II вместе с половцами двинулся на Киев «И сотворил великое зло в русской земле, яко же зла не было от крещения Киева». Город был сожжен до тла и разграблен.

После нашествия монголов и падения Киева Русь не представляла собой единой державы и распалась на семь княжеств. Наследниками киевской Руси были Новгородская феодальная республика и Владимирское великое княжество.

С XIV века во главе русской земли стала Москва. В 1426 году столица Руси была перенесена из Владимира в Москву.

А если вспомнить российскую дипломатию XVII веков, то переписка Ивана Грозного с Селимом II Пьяницей, с правителями Священной Германской империи, Англии, Польши, Дании, Норвегии и Испании, включая крымского хана Давлет-Гирея, редко характеризовалась любезностью, скорее язвительностью и ростом конфликтов. Эти диалоги в пародийной форме вновь оживают в современных политических дискуссиях Путина с Меркель и Обамой. Дипломатия как искусство возможного, мало интересовала Ивана Грозного. Грозный защищал грубыми методами русские интересы, действуя по принципу: «Средь хороших ты будешь хорош, средь дурных - дурён». Этими соображениями руководствуются многие политики во всех странах и поныне.

Если вспомнить историю, то по свержении татаро-монгольского ига Россия впервые явно повернулась лицом к Западной Европе, как к христианскому миру. Польская образованность и культура, а также проводимые реформы в Троицко-Сергиевой лавре, Иосифово-Волоколамском монастыре, оказывали в тот период сильное влияние на развитие просвещения, государственную и народную жизнь Руси.

Если обратиться к истории Крыма, то в XV веке турки утвердили на этом полуострове династию Гиреев. Политика Османской империи (блистательной Порты) координировала набеги на Москву и сопредельные земли (достаточно вспомнить походы крымцев на Москву, Казань, Астрахань, Киев), убедительно иллюстрируя историю завоевания Крыма.

В XVI веке, выбранный на Земском соборе царём подозрительный и мрачный Борис Годунов, учредил в 1589 году самостоятельно Всероссийское патриаршество и окончательно прикрепил крестьян к земле в 1598 году. Он активно поддерживал сношения с западными государствами и даже построил колокольню Ивана Великого. Неурожай и мор возбудил к этому мрачному правителю России неудовольствие народа. Вскоре наступило смутное время междоусобицы. Оно сопровождалось походами на Москву польского короля. Князь Дмитрий Пожарский при участии нижегородского старосты Козьмы Минина Сухрукого организовал ополчение для защиты отечества и православия и освободил столицу от поляков и мятежников. Великая Земская Дума 21 февраля 1613 года, избрав Михаила Фёдоровича Романова царём, утвердила патриархом его отца Филарета. Благодаря советам отца царь Михаил заключил Столбовой договор со Швецией и Деулинский договор с Польшей.



И если борьба между католицизмом и протестантством надолго определила судьбы Западной Европы, то борьба между католицизмом и православием, условленная отринутием Флорентийского соединения в Москве, определила судьбы Восточной Европы: верность древнему благочестию, «провозглашенная великим князем Василием Васильевичем, поддержала самостоятельность Северо-Восточной Руси в 1612 году, сделала невозможным вступление на московский престол польского королевича, повела в борьбе за веру в польских владениях, произвела соединение Малой России с Великою, условила падение Польши, Могущество России и связь последней с единоверными народами Балканского полуострова» (С. М. Соловьев).

Лучшим правителем древней Руси до сих пор считается Алексей Михайлович, при котором состоялось добровольное присоединение Малороссии к Московскому государству, вызвавшее две войны России с Польшей. Спасли Русь в восьмом столетии крепкие национальные и религиозные связи. При Алексее Михайловиче и патриархе Никоне начался раскол в православной церкви. Девятое столетие в России именуют веком гениев. В этом столетии София Правительница, сестра Петра Первого, прекратила волнения раскольников, обуздала бунты стрельцов, заключила выгодный для России «вечный мир» с поляками и Нерчинский договор с Китаем, предприняла походы на крымских татар.

Петр Первый, заточивший сестру в 1704 году в монастырь, веря в великое будущее России, стал покровительствовать иностранцам ради развития науки, искусства, фабрик и торговли. Он взял у турок крепость Азов, заключил союз с Данией и Польшей и начал Северную войну против Швеции, окончившуюся крупным поражением русских под Нарвой. Вскоре он взял шведскую крепость Нотебург (Древний Орешек), переименовал её в Шлиссельбург и на берегах Невы основал новую столицу Санкт Петербург. Заложив на острове Котлин крепость Кронштадт и основав Петербург, Петр обеспечил России выход в Балтийское море. Новая столица облегчила Россию сношения с Западной Европой. Разбив шведов под Полтавой в 1709 году, Карл XII, бежавший в Турцию, вызвал неудачный для России Прутский поход. Россия отказалась от Азова. И если во время русско-турецкой войны 1768-1774 годов турецкий султан бесконечно распоряжался Крымом, то Северная война для русских счастливо закончилась Нештадским миром. Она добавила России Ливонию, Эстонию, Ингрию и часть Финляндии (Выборг). Получив титул Императора Всероссийского, Пётр, уничтожив патриаршество, создал Святейший синод и Правительственный сенат вместо прежней боярской Думы. Он преобразовал сословия, разделил государство на 12 губерний, учредил в городах надворные суды, организовал в городах специальные школы и училища, создал регулярную армию. Как державный преобразователь, он заботился о развитии русской торговли, промышленности, о прекращении затворничества женщин, о смягчении нравов общества, умно выбирал сподвижников и скончался при простуде, спасая тонущих солдат. Именно за это потомки стали именовать его Петром Великим.

Вторая жена Петра Великого Екатерина Первая открыла в 1726 году Академию Наук и отправила Беринга в кругосветное путешествие. Во время царствования Анны Иоанновны русские вельможи уступили место курляндцу Бирону, немцам Миниху и Остерману.

Во время правления Елизаветы Россия вмешалась в дела Польши. Эта война стоила России больших жертв. При Елизавете Россия утратила завоёванную при Петре Великом часть Персии. Проведённый дочерью Петра Великого цесаревной Елизаветой переворот, для России в период её правления



ознаменовался двумя войнами - Шведской и т.н. Семилетней; в результате к России присоединилась часть Финляндии до реки Кюмени. В Семилетней войне против России принимали участие Австрия, Франция вместе с Пруссией. Именно Елизавета отменила смертную казнь за уголовные преступления. Она учредила в России пять рекрутских округов, учредила заёмные банки для дворян и купцов и по плану М. В. Ломоносова открыла первый русский университет в Москве в 1755 году, основав в 1756 году первый русский театр.

Яркий период русской истории связан с Екатериной Второй Великой. Она вела две войны против Турции, заняла Крым, создала Черноморский флот. Благодаря победам Румянцева Задунайского и Орлова Чесменского, Россия приобрела берега Азовского моря. Во второй войне против Турции прославился Суворов взятием крепости Измаил и победами при Фокшанах и Рымнике. Турция признала все северные берега Чёрного моря владениями России. Поскольку в Польше жестоко притеснялись диссиденты-некатолики, Екатерина II вмешалась в дела Польские. По первому разделу Россия получила большую часть Инфлянт и Белорусию по Двину, Друч и Днепр; по второму разделу – остальную Белорусию, Украину, Подолию, восточную часть Полесья и Волыни, а по третьему разделу – Литву. В 1771 году русские войска оккупировали Крымский полуостров, и Екатерина Великая заключила Бухарестский договор, объявив Крым независимым от Турции государством. Независимость Крыма была признана по условиям Кючук-Кайнарского мира 1774 года. До этого в Крыму правили 47 царствующих ханов из династии Гиреев, последние из которых окончили жизненный путь в почётной ссылке у турецких султанов.

8 апреля 1783 года Екатерина Великая издала Манифест о принятии Крымского полуострова, острова Тамани и всея Кубанской столицы под державу Российскую: «...По долгу подлежащего НАМ попечения о благе и величии отечества, стараясь пользу и безопасность его утвердить, как равно полагая средством навсегда отдаляющим неприятные причины, **возмущающие вечный мир** между Империями Всероссийской и Оттоманской заключённый, который МЫ навсегда сократить искренне желаем, не меньше же и в замену и удовлетворение убытков НАШИХ решились МЫ **взять под державу НАШУ полуостров Крымский**».

Войны со Швецией и Персией Екатерины Великой были безрезультатными. При Екатерине Великой Россия была разделена на 50 губерний, усилилась власть губернаторов. Екатерина создала медицинские коллегии, коллегии просвещения, Смольный институт для девиц, воспитательные дома в Москве и открыла Российскую академию для отечественного языка. Екатерина Вторая активно боролась против антирусских настроений в Европе. Не мешало бы об этом вспомнить и в XXI веке! Екатерина Великая сделала Россию одной из могущественнейших держав мира. Именно поэтому выдающийся русский историк В. О. Ключевский так характеризовал и личность и деятельность этой немецкой принцессы Софии Фредерики Августы Ангальт-Цербсткой, ставшей великой русской императрицей: «В её всесветной славе русское общество впервые почувствовало свою международную силу. Она открыла ему его самого: Екатериною восторгались, как мы восторгаемся артистом, открывающим в нас самих неведомые силы и ощущения; она нравилась потому, что через неё стали нравиться самим себе. С Петра, едва смея считать себя людьми, и ещё не считая себя настоящими европейцами, русские при Екатерине почувствовали себя не только людьми,



но и чуть не первыми людьми в Европе». Кстати, 21 апреля Екатерине исполняется 285 лет со дня рождения.

До сих пор в Турции бытует мнение, что земли, на которых построена Одесса, незаконно захвачены Российской империей в период правления Екатерины Великой. Даже в 2007 году националистически настроенные круги в Одессе и консульство Турции протестовали против возвращения памятника Екатерине на одной из красивейших площадей в Одессе. Об этом сообщали Галина Педаховская и Лидия Арбакова в газете «Русский анонс» (ноябрь 2007 года).

К 300-летию Воссоединения Украины с Россией в 1954 году (к Юбилею Переяславской рады) Никита Хрущёв, который «расщедрился после двух стаканов коньяка... и сделал подарок жене украинке...», передал Крым в состав Украины, чтобы «задобрить украинских партаппаратчиков» (по мнению историка А. Мартиросяна, «Хрущёв «отмывался» от активного участия в репрессиях на Украине» (см. материалы газеты «Аргументы недели» №7 (399) за февраль 2014 года Георгия Дёжкина: «Крым сдал. Крым принял. Кое-что о присоединении Крыма к Украине» (или «Как Крым женился на Украине»)).

Очередной виток постсоветской и мировой истории вновь вывел на авансцену Крыма и Украины спор славян между собою. И вечные проблемы, волновавшие славянских предков в XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX веках вновь оживили вечные проблемы взаимных претензий и исторических оправданий, узлы разногласий между Россией и её славянскими соседями. Всё упирается в острое соперничество между Россией и Польшей, Россией и Литвой, если вспомнить труды историков, которые пестрят выражениями «оккупанты», «захватчики», «геноцид» и т.д. После распада СССР в XXI веке узел разногласий ряд европейских политтехнологов стремится переместить в Россию. Стихотворение А.С. Пушкина «Клеветникам России» даёт верную оценку таким потугам:

Кстати, русофобию и антирусские настроения после распада СССР в XXI веке поддерживают многочисленные влиятельные западные масс-медиа. PIA DESIDERIA (Благие пожелания) западно-европейских соседей вряд ли помогут простому украинскому труженику. Не зря пословица говорит: «Кабы во рту росли бобы, то был бы не рот, а огород». Так и останется «в огороде бузина, а в Киеве дядька». Вспомним, что разложение древнерусской народности – Киевской Руси - привело к образованию новых народов: великороссов (русских), малороссов (украинцев) и белоруссов, генетически родных этносов, которые породнились с фино-угорскими, персидско-тюркскими, еврейскими и германскими племенами. Все этносы, говорящие на русском языке в Европе, – чужаки и русаки. На них лежит «каинова печать» непонятного и непонятого Европой российского интернационализма и интернационализма советского времени, спявшего нации бывшего СССР в годы 11-ой Мировой войны.

Лев Гумилев в книге «Конец и начало» намекал на результаты рукотворной и интеллектуальной деятельности этих народов. Геополитическое венчание с Западом не осчастливит просто так простого труженика, говорящего на украинской мове. Великий хирург Н. И. Пирогов, прославивший русское имя далеко за пределами родины и похороненный в Вишне (часть Винницы), участник Крымской кампании 1854 года, создавший военно-полевую хирургию и добровольно ушедший защищать Севастополь, утверждал: «Жизнь не укладывается в тесные рамки доктрины, и изменчивую её казуистику не выразишь никакими догматическим формулами». Крымская



война 1854-1856 годов свидетельствовала о техническом, военном и экономическом отставании России от Запада.

Мировые экономические элиты будут использовать кризис на Украине, не скрывая банальной идеи «прямого хапка». Всеми миру очевидна обоюдная зависимость ВПК России и Украины. Без кооперации с украинскими предприятиями российские программы перевооружения обречены на провал.

Роскошь, обжорство и мотовство украинских и российских элит превосходит в десять раз западных соседей. И если деньги этих элит заморозят, это не означает, что деньги пойдут на нужды обкраденного многонационального народа Украины и России.

В современном поляризованном мире почти невозможно уповать на порядочность и благородство «финансовых элит», о которой мечтал любимый мною Герман Гессе. Все тушится в глумливой клевете, оскорбительном и унижительном манипулировании властью придержащих. В период тяжких страданий собственного народа, а таковым является русский и украинский народ, подвергающийся глубочайшим унижениям и бедам со стороны чиновников, от мыслителя можно требовать ясности самоанализа, а не соблазна темных шифров. Не случайно Герман Гессе призывал: «В иносказаньях, песнях мы обязаны хранить порыв священный!» (стих Иосифа Кнехта из «Игры в биссер»). Горестно видеть, как среди ужасов жизни, налитые нечаянной радостью, с улыбкой, задорно шагают «игротехники и игротехнологи», творя праздничное «жертвоприношение». И более всего возмущает их самодовольная веселость. Общеизвестно, на нашей несчастной планете во всех странах во все времена находилась группа людей, желающая служить традициям высоких культурных ценностей. Такую группу и отразил Гессе в образе нового Светского Ордена, живущего в строгом духовном послушании, в отречении от внешних успехов, где они встречаются на семинарах в параболическом единстве духа, общаясь на высоко развитом интеллектуальном языке. Критерий высшей духовности и равновесия воплощен в мастере игры «Magister Ludi», обладающего высшей духовной и душевной силой и служащего «Духу Правды».

Таковым для меня является Пётр Слоттердийк. Он много размышляет о том, как заставить жадные «элиты» отдать деньги на социальные нужды простых людей. По глубине мысли и языковой виртуозности уровень влияния Слоттердийка на европейское мышление современные философы приравнивают к авторитету Ф. Ницше и М. Хайдеггера. Слоттердийк ещё 20 лет назад внёс «предложение о принудительном обложении богатых». В 1980 году, вернувшись после двухлетнего пребывания в Индии, он опубликовал знаменитую «Критику цинического разума». Затем последовала его трилогия «Сферы» и трёхтысячно страничный труд об истории человечества под названием «Пузыри». Лично меня восхищает его высказывание: «Философы – это люди, ведущие громкие беседы самих с собою». Недавно безвременно умерший во Франции гениальный Франк Бьянчери (организатор программы Эразмус и первый разработчик конституции для Европарламента) многократно писал о «жадных элитах» и последствиях их деятельности. Я опубликовала маленькую статью о Бьянчери и организовала конференцию его памяти, посвятив ему предисловие (см.: совместный научный сборник «Молодёжь в постиндустриальном мире», изданный МОИП-МУОР-СГУ в 2013 году).



По всему миру властные элиты в XXI веке правят среди неслышанного обнищания простого человека. «Сильные мира сего» всегда вне закона. Бюрократический аппарат Евросоюза за последние 2 года вырос в 25 раз. Простой народ Европы и Германии стонет в тисках гидры поборов и безработицы. Безработные люмпены из бывшего СССР - специалисты высокого класса, которыми еще вчера восхищался мир, часто оказываются в Европе не у дел и сидят на социальном пособии, получая якобы «на общественных началах» 1 Евро в час за высокоинтеллектуальную работу, которую приписывают себе немецкие аборигены. Эти КБ — «Ehrenamtliche Tätigkeit» в русскоязычных «общинах и гемайндах» не далеко ушли от советских шарашек. Судьба простого немца и вообще простого человека в Европе висит на волоске, ведь ею управляют не только фантазии маленьких злых чиновников, но и малоспасительное для бедных законотворчество. Только в Любеке в марте 2014 года завершилась христианская конференция, посвященная проблемам профессиональной бесперспективности и бедности поколения в возрасте до 25 лет. Малообеспеченный человек в Европе не имеет возможности жаловаться в Европейский суд по правам человека. И хотя существует 8-ая статья Европейской конвенции по правам Человека (Право на уважение частной и семейной жизни), как и 3-я статья Европейской конвенции, запрещающая унижающее человеческое достоинство обращение с людьми, как и Европейский Кодекс об Административных правонарушениях, но в практике с малоимущими они мало соблюдаются. Чтобы вести процессы в Европейских судах нужны немалые финансовые возможности, о чём свидетельствует богатый опыт Ходорковского и Тимошенко. За такие суды надо хорошо платить. А простому человеку вообще невозможно в Европейском суде доказать правоту из-за злоупотребления доверием юридических служб или довести до суда вменяемые правонарушения административного чиновника аппарата. Простому украинцу следует внимательно прислушаться к «празднословной и лукавой мове» неоглобалистских сирен и псевдопатриотических крысоловов. Меняются властители Украины, но положение простого человека без изменений. Современный европейский муравейник заполнили африканские беженцы.

Вспомнился мне почему-то Александр Николаевич Радищев, который шесть лет учился в Лейпцигском университете. В «Путешествии из Петербурга в Москву» он много размышлял о круговороте вольности и рабства, о показном либерализме и вырождении свободы в самовластье. Главным лозунгом либеральной Европы всегда был смиттовский призыв «Не мешайте действовать!». Либерализм XXI века не знает свободной конкуренции, не создает благоприятных условий для свободного творческого развития и более напоминает узаконенное рабство, описанное Михаилом Александровичем Бакуниным в работе «Кнуто-Германская империя и социальная революция» (1871). Лицемерное отношение имущих классов к неимущим безработным - яркое тому подтверждение, свидетельство отсутствия принципов равенства и свободы в действительной жизни и в XXI веке.

В XXI веке весь мир охвачен глобальной модой на слежку. «Вся планета находится под прослушкой», - утверждает Фонд Защиты частной жизни (Privacy International). О коммуникационной разведке и вторжении государства в частную жизнь постоянно сообщает не только этот Фонд, но и скандал, разразившийся вокруг прослушки личных телефонных разговоров канцлера Германии Анжелы Меркель, жизнь которой оказалась под угрозой глобальной тирании спецслужб. Российский политический беженец Сноуден и деятельность Дж. Ассанжа подтверждают это.



Получив очередное приглашение на мероприятие фонда Фридриха Наумена (фонд либеральной партии, вылетевшей в 2013 году из бундестага), пошла на встречу с молодым доктором Христианом Линднером, который, выступая в Киле, говорил о «дигитальном датенкапитализме», о суверенности личности в атмосфере тотальной слежки, потому что в XXI веке «сбор базы данных и информации представляет собой самый большой капитал. Банк данных – это и есть валюта и самый большой капитал. Нельзя никому позволять информационно обкрадывать себя и нельзя позволять себя эксплуатировать. В XXI веке человечество столкнулось с небывалым информационным отчуждением. В мире «дигитального капитализма фактов и дат» нельзя позволять «отчуждать твою интеллектуальную собственность, нельзя позволять никому загонять твою жизнь в руины».

Экзистенциальный нравственный выбор, как время и бремя, (Бремя познания Добра и Зла в историческом процессе перед даром Свободы) оказался слишком тяжелым для Украины и России. Национальные богатства раскраданы, вывезены на Запад, а свобода обернулась царством хаоса. Армия безработных, превращенная в европейскую социальную пыль, вихрем кружит над Евросоюзом.

Думается мне, что место невежественных и жадных во властных украинских структурах займут более циничные и расчётливые. 25 лет Евросоюз наблюдал за их моральной деградацией и не предпринял ничего позитивного. Сейчас канцлер Германии Анжела Меркель воспринимается пугливыми украинскими чиновниками не как ангел, а как грозный гоголевский ревизор, который так и не появляется в ходе действия пьесы. Хотелось бы, чтобы канцлер Германии не забывала, что украинская душа связана с Россией и Украиной телом – Киевом, матерью русских городов. Не учитывать этого обстоятельства может только слепец! Причудливые геополитические игры неоглобалистских магов оставляют без внимания этот природный дар, связанный с памятью поколений. Ведь ещё И. Кант, давая определение метафизики, замечал: «В этом смысле метафизика есть наука о границах человеческого разума, и если по отношению к небольшой стране, всегда имеющей много границ, более важно знать и удерживать её владения, чем безотчётно стараться расширить их завоеваниями, то и польза от упомянутой науки хотя и мало кому ясна, но зато очень важна и получается только путём долгого опыта и довольно поздно». Прислушаемся к совету кёнигсбергского мудреца, судьба которого тоже семь лет была связана с Россией.

Почему бы реформаторам в Крыму, на Украине и в России не учесть уникальные теории общественного развития на уровне высоких форм сложности, отвечающие сложнейшим задачам XXI века, созданные благодаря поразительной внутренней сосредоточенности двумя российскими учеными татарского происхождения Рифгатом Абдеевым и Юниром Урманцевым? Их идеи обладают радикальной энергией преобразования и безусловно будут полезны для Крыма, Украины и России.

Абдеев Рифгат Фаизович – уникальный инженер и изобретатель, он выдумывал, конструировал и комбинировал детали механизмов в минимуме пространства. Наш гениальный отечественный кибернетик, в прошлом был главным конструктором информационных моделей летательных аппаратов и средств управления ими (ведь он в 1965-1977 годах участвовал в осуществлении полетов КЛА), а с 1970 года XX века впервые в мире и в СССР начал системные исследования философских проблем НТР, а к концу 80-х обосновал новую философскую концепцию «информационной цивилизации», а с



1988 года начал читать во многих ВУЗах бывшего СССР новый курс философии. В 1993 году Р. Абдеев был избран Президентом Отделения философии информационной цивилизации Международной Академии Информатизации при ООН, удостоен звания Академик МАИ. Р.Ф. Абдееву удалось соединить информатику, кибернетику и синергетику с теорией развития и мировоззренчески освоить реальные процессы нелинейности, обосновав новую концепцию спирали развития, раскрывающую диалектику и макродинамику процессов развития, раскрыть скрытые механизмы самоорганизации материи и социума, обнаружить «рычаги интенсификации» и познания механизмов ускорения и темпов общественного развития при критическом разборе марксистских догм и устаревших положений диамата. Изданная в 1994 году книга Р. Абдеева была посвящена «Диалектике прогрессивной линии развития как гуманной общечеловеческой философии для XXI века» и переведена на многие языки мира. В этой книге на новом уровне знаний Р. Абдеев иллюстрировал действия диалектического законов перехода количества в новое качество, исследует динамику развития внутренних противоречий в зависимости от изменяющегося уровня организации системы. В работе Р. Абдеева изложена стройная концепция о возрастании уровня организации человеческого общества как объективной исторической закономерности с использованием концептуального аппарата синергетики и теории катастроф в опоре на принцип пяти колец власти – краеугольного камня правового демократического государства. Кстати, Р. Абдеев один из первых российский ученых ввел в обиход суждения П. А. Столыпина о правовом государстве (см. :стр. 261 его книги «Философия информационной цивилизации»)(1994 год). Неслучайно и то, что книга Р. Абдеева открывается эпитафией А. Д. Сахарова: «Я верю в силу человеческого разума и духа!». Соединяя кибернетику, информатику и синергетику с классической теорией развития, Абдеев предложил преимущественно развивать материалистическую диалектику во благо потенциала страны, ее природы и талантливой народа.

Другой духовный гигант, выросший из той же почки человечества – татарского стебля российского древа культуры и науки Юнир Абдуллович Урманцев - уникальный биолог, математик и философ, замороженный фактом ассоциативной связи целого и части в живой и неживой природе, драматическим и вечным противоречием между исчезновением и возникновением из множества элементов в ходе эволюции благодаря открытой им тенденции всеохватывающего единства создал свою уникальную теорию. Юнир Урманцев родился 28 апреля 1931 года в Стерлитамаке (Башкирия) в татарской семье и с детства отличался незаурядными интеллектуальными способностями. В 1949 году он поступил в Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова на два факультета одновременно (биологический и философский). Оба закончил с отличием, все годы получал Ленинскую стипендию. С 1963 года был аспирантом института физиологии растений РАН, младшим научным сотрудником, старшим научным сотрудником, ведущим научным сотрудником, Заведующим группой в институте физиологии растений РАН. Он защитил докторскую диссертацию по биологии и по философии, работал ведущим профессором в Международном эколого-политологическом университете (МНЭПУ), преподавал «Теоретическую экологию». Этот предмет он также преподавал в Российско-германском колледже при МНЭПУ, когда я работала в нём директором указанного Российско-германского колледжа при МНЭПУ, Зав. аспирантурой и Ученым секретарем Ученого Совета МНЭПУ и профессором кафедры философии.





В 60-ые годы XX века Юнир Урманцев начал разрабатывать Общую теорию систем, в 1974 году защитил докторскую диссертацию «Симметрия природы и природа симметрии». В начале 80-х годов XX века он был уже известен всему миру как автор Общей теории систем ОТС(y), которую сам определил как теорию того, что должно быть, что может быть и чего быть не может у систем произвольной природы. Международный биографический центр (Кембридж, Англия) включил в середине 80-х годов XX века Юнира Урманцева в 16 издание книги «Человек выдающихся достижений», удостоив его почетного звания «Человек года».

Общая теория систем Урманцева включает в свой состав следующие части: предпосылки категорий, алгоритмы, разделы теории групп (неэволюционных и эволюционных) преобразований и их варианты, общую теорию системного изоморфизма, системное учение о симметрии и диссимметрии, гармонии и дисгармонии, изомеризации полиморфизации и т.д. В рамках ОТС(y) Урманцев вывел фундаментальный закон системности, утверждающий, что любой объект есть объект-система, и любой объект-система принадлежит хотя бы одной системе объектов одного и того же «рода». Под объектом Урманцев понимает любой предмет как объективной, так и субъективной реальности. Выведенный им закон позволяет установить необычное и вместе с тем глубокое единство между объектами мало сходными друг с другом. Центральное место в ОТС(y) занимает закон системных преобразований, который можно представить в виде основного закона эволюционики. В рамках ОТС(y) в середине 80 годов XX века впервые в мире разработана эволюционика как общая теория развития систем природы, общества и мышления. Ю. Урманцев впервые в мире вывел закон сохранения эволюционного- неэволюционного сходства, согласно которому какие бы эволюционные (неэволюционные) превращения объекты-системы не испытывали, эволюционное (неэволюционное) системное сходство сохраняется, оно неуничтожимо. В рамках ОТС(y) Ю.Урманцев связывает свои представления об Истине, много сил отдает освещению вышеуказанной проблематики для стабильности и динамичного развития России, роста благосостояния ее народов и улучшения образовательной политики России и всего мира. Книга Ю. А. Урманцева «Эволюционика или общая теория развития систем природы, общества и мышления» вышла в Москве в 2010 году (объем 240 стр.). Двум российским ученым Рифгату Фаизовичу Абдееву и Юниру Абдуловичу Урманцеву удался радикальный скачок в создании теории общественного развития. Прислушаемся к мнению этих российских учёных.

Пришёл на ум очаровательный стих из фельетона Ильфа и Петрова «Отдайте ему курсив»\*:

Бело-серый бедный бес  
Убежал, бедняга, в лес,  
Лешим по лесу он бегал,  
Редькой с хреном пообедал  
И за горький тот обед  
Дал обет не делать бед.

В памяти всплыли слова русского пророка Александра Солженицына: «...Наша главная цель – сбережение нашего народа...Сбережение его физического бытия, его культуры, его традиций». Именно так говорил в Государственной Думе в 1994 году Александр Исаевич Солженицын.



Давайте сэкономим наши этносы вместе с нашей уникальной планетой! Ведь реальность XXI века призывает к моральной бдительности. Ясно, что всякая эксплуатация человека человеком, в какой бы упаковке она не была, это всегда плохо. В XXI веке никто не может управлять по-старому. Место в социальной иерархии становится очень подвижным. Экологические катастрофы выбросили человечество из царства свободы в царство необходимости для пересмотра отношений к природе и космосу. В период глобального контроля управления обществом через средства массовой коммуникации возникли невиданные проблемы для среды человеческого обитания как следствие дегуманизации человеческих отношений. Поэтому следует заново определить собирающий смысл понятий «либерализм», «свобода» и «ответственность». А то так и будет пугать Европу и весь мир наша русская удалая тройка с чудным звоном заливающегося колокольчика: «...летит мимо всё, что ни есть на земли, и, косясь, постораниваются и дают ей дорогу другие народы и государства» (Н. В. Гоголь «Мёртвые души»).

Пусть лучше побеждают живой и бойкий русский ум и беспредельность русской мысли, которыми я восхищаюсь и безгранично люблю.

Внезапно в сознании ожили мысли лермонтовского Печорина на пути в крепость после эпизода с зарезанной свиньёй: «...Мне стало смешно, когда я вспомнил, что были люди премудрые, думавшие, что светила небесные принимают участие в наших ничтожных спорах за клочок земли или какие-нибудь вымышленные права... Какую силу придавала им уверенность, что целое небо, со своими бесчисленными жителями, на них смотрит с участием, хотя немой, но неизменным!.. А мы, их жалкие потомки, скитающиеся по земле без убеждений и гордости, без наслаждения и страха, кроме той невольной боязни, сжимающей сердце при мысли о неизбежном конце, мы не способны более к великим жертвам ни для блага человечества, ни даже для собственного нашего счастья, потому что знаем его невозможность и равнодушно переходим от сомнения к сомнению, как наши предки бросались от одного заблуждения к другому, не имея, как они, ни надежды, ни даже того неопределённого, хотя истинного наслаждения, которое встречает душа во всякой борьбе с людьми, или судьбою... ».

В 1927 году Игорь Северянин в стихотворении, посвященном Ивану Шмелёву, писал:

Всё уходило. Сам цветущий Крым  
Уже задумывался об уходе.  
В ошеломляемой людьми природе  
Таилась жуть. Ставало всё пустым.

И море посинелым и густым  
Баском ворчало о людской свободе.  
И солнце в безучастном небосводе  
Светило умирающим живым.

Да, над людьми, в страданиях распростёртых,  
Глумливое светило солнце мёртвых  
В бессмысленно-живом своём огне,

Как злой дракон совсем из Сологуба,  
И в смехе золотом всё было грубо,  
Затем что в каждой смерти была окне...



Великий русский религиозный философ В. Зеньковский говорил: «трагическая судьба России призывает всех нас к покаянию и углублению духовной жизни»; «русская трагедия не была случайной или внешней, но была следствием давних и глубоких отступлений от правды Христовой»; «пребывание в эмиграции естественно заострило сознание нашей религиозной и национальной чуждости Западной Европе и, может быть, связало религиозную и национальную сферу души теснее, чем это может считаться естественным».

Вот и мне приходится под давлением событий XXI века вспоминать о «России, впуганной в раздумье» (Н.П. Огарёв).

*PS.:*

*\*После объединения Германии в 1989 году на землях бывшей ГДР было создано 14 научных центров и исследовательских институтов Макса Планка, которые заняли лидирующее положение в мировой науке благодаря использованию наработок иностранных сотрудников ( в том числе из бывшего СССР), приглашенных из стран бывшей Восточной Европы. Однако оплата труда иностранцев в 4 раза ниже оплаты немецких специалистов.*

[www.muor.de](http://www.muor.de)